

# APPROXIMATIONS DIOPHANTIENNES DANS LES CHAMPS ALGÈBRIQUES ET COHOMOLOGIE NON ABÉLIENNE

JEAN-CLAUDE DOUAI

*Dédié au professeur John Labute à l'occasion de ses 70 ans.*

RÉSUMÉ. La philosophie de Grothendieck nous dit que les « champs algébriques » se comportent comme les schémas. On peut donc y opérer des approximations diophantiennes. Les approximations diophantiennes dans le champ des  $G$ -torseurs, où  $G$  est un groupe algébrique, conduisent naturellement à des résultats sur la 1-cohomologie de  $G$ . Nous commencerons par montrer comment les approximations diophantiennes dans les  $G$ -gerbes permettent d'énoncer des résultats (du type « Principe de Hasse » par exemple) sur la 2-cohomologie de  $G$ . Nous poursuivrons ensuite en montrant comment les approximations diophantiennes dans les 2-champs et les 2-gerbes conduisent naturellement à des énoncés sur la 3-cohomologie. Les théorèmes obtenus unifient divers résultats partiels (de Moret-Bailly, Scheiderer et autres) se trouvant dans la littérature.

ABSTRACT. According to the Grothendieck philosophy, the algebraic stacks behave like the schemes. The diophantine approximations in the stack of  $G$ -torsors give results about the 1-cohomology of the algebraic group  $G$ . We first establish results (of the type “Hasse Principle” for example) about the 2-cohomology of an algebraic group  $G$  obtained by diophantine approximations in the  $G$ -gerbs. Next, we show that the diophantine approximations in the 2-gerbs and 2-stacks provide results about the 3-cohomology. Our general approach unifies several partial results of Moret-Bailly, Scheiderer and others.

## 1. Introduction

Soient  $K$  un corps global (*i.e.* un corps de nombres ou un corps de fonctions en une variable sur un corps fini),  $\Sigma$  un ensemble fini non vide de places de  $K$ . Notons  $K^\Sigma$  l'extension maximale de  $K$  (dans une clôture séparable fixée  $K^s$ ) totalement décomposée en chaque place  $v \in \Sigma$ .

Pour fixer les idées, nous écrirons les résultats pour  $\mathbb{Q}^{tr}$  (c'est-à-dire les nombres totalement réels:  $K = \mathbb{Q}$ ,  $\Sigma = \{\infty\}$ ,  $K_\infty = \mathbb{R}$ ,  $K^\Sigma = \mathbb{Q}^{tr}$ ) et pour  $\mathbb{Q}^{tp}$  (c'est-à-dire les nombres totalement  $p$ -adiques:  $K = \mathbb{Q}$ ,  $\Sigma = \{p\}$ ,  $p$  premier,  $K_p = \mathbb{Q}_p$ ,  $K^\Sigma = \mathbb{Q}^{tp}$ ). Mais les résultats obtenus s'étendront (sauf dans le cas des groupes unipotents lorsque

$K$  est de caractéristique non nulle) aux corps  $K^\Sigma$  du type précédent,  $K^\Sigma$  remplaçant  $\mathbb{Q}^{tr}$  ou  $\mathbb{Q}^{tp}$ .

Un premier résultat d'approximation diophantienne est obtenu par Moret-Bailly dans le  $\mathbb{Q}^{tr}$ -champ des  $G$ -torseurs (cf. [M-B, Théorème 6.2(ii)(a)]): *Si  $G$  est un  $\mathbb{Q}^{tr}$ -groupe algébrique connexe, l'application*

$$\beta : H^1(\mathbb{Q}^{tr}, G) \longrightarrow H^1(\mathbb{Q}^{tr} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R}, G)$$

est bijective.

Précisons que  $H^1(\mathbb{Q}^{tr} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R}, G)$  s'identifie à la limite inductive des ensembles  $H^1(K \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R}, G)$  où  $K$  parcourt les extensions finies de  $\mathbb{Q}$  contenues dans  $\mathbb{Q}^{tr}$ . De plus,

$$K \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{R} \simeq \mathbb{R}^{[K:\mathbb{Q}]} \simeq \prod_{K \hookrightarrow \mathbb{R}} \mathbb{R},$$

le produit étant indexé par les plongements de  $K$  dans  $\mathbb{R}$ .

Rappelons d'une part que  $cd(\mathbb{Q}^{tr}(\sqrt{-1})) \leq 1$ , i.e. la dimension cohomologique virtuelle de  $\mathbb{Q}^{tr}$  est plus petite ou égale à 1. Le théorème principal de Scheiderer [Sc] redonne alors le résultat précédent de Moret-Bailly dans le cas de  $\mathbb{Q}^{tr}$ .

Dans la même lignée, on a d'autre part le résultat de Flicker-Scheiderer-Sujatha [FSS], qui généralise le théorème de T.A. Springer sur la dimension cohomologique plus petite ou égale à 1: *Si  $K$  est un corps de dimension cohomologique virtuelle plus petite ou égale à 1, pour  $L$  un  $K$ -lien localement représentable par un  $K$ -groupe algébrique (cf. [Gi] pour cette notion), l'application*

$$H^2(K, L) \longrightarrow \prod_{\substack{\text{plongements} \\ \text{de } K \text{ dans } \mathbb{R}}} H^2(\mathbb{R}, L)$$

est injective au sens non abélien, c'est-à-dire, si pour tout plongement de  $K$  dans  $\mathbb{R}$ , l'image dans  $H^2(\mathbb{R}, L)$  d'une classe  $\alpha$  de  $H^2(K, L)$  est neutre, alors  $\alpha$  est déjà neutre.

Le résultat de [FSS] s'applique en particulier à  $K = \mathbb{Q}^{tr}$ . Dans ce cas, l'idée naturelle est d'interpréter le résultat de Scheiderer cité plus haut et celui de [FSS] spécialisé au cas de  $\mathbb{Q}^{tr}$  comme des résultats d'approximation dans les champs algébriques, en fait dans les gerbes pour celui de [FSS] (cf. l'exemple type ci-dessous), ce qui permettra deux extensions.

**(A) Première extension.** Remplacer  $\mathbb{Q}^{tr}$  par  $\mathbb{Q}^{tp}$  et, en particulier, étendre à  $\mathbb{Q}^{tp}$  le résultat de [FSS]. Nous montrerons ainsi que si  $L$  est un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -lien localement représentable par un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -groupe algébrique, alors l'application

$$H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) \longrightarrow \prod_{\substack{\text{plongements} \\ \text{de } \mathbb{Q}^{tp} \text{ dans } \mathbb{Q}_p}} H^2(\mathbb{Q}_p, L)$$

est injective au sens non abélien.

Pour le  $H^1$ , on retrouve le théorème 6.2(ii)(a) de [M-B] dans le cas particulier  $K^\Sigma = \mathbb{Q}^{tp}$ : *Pour  $G$  connexe,*

$$H^1(\mathbb{Q}^{tp}, G) \simeq H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G).$$

À remarquer que pour  $\mathbb{Q}^{tp}$ , il n'y a pas d'équivalence, *a priori*, de la propriété dimension cohomologique virtuelle de  $\mathbb{Q}^{tr}$  plus petite ou égale à 1 et du théorème principal de [FSS].

**(B) Deuxième extension.** Étendre le résultat de [FSS] au cas  $H^3$ , d'abord sur  $\mathbb{Q}^{tr}$ , puis sur  $\mathbb{Q}^{tp}$ .

**Exemple type d'approximation diophantienne dans les gerbes.** Soit  $K$  un corps. La proposition 5.1(2)(i) de [DDM-B] établit que toute  $K$ -gerbe  $\mathcal{G}$  (pour la topologie étale) qui est un champ de Deligne-Mumford est  $K$ -isomorphe à un champ quotient  $\left[ \frac{X}{SL_n} \right]$  pour un certain  $n$ , où  $X$  est un  $K$ -schéma lisse, géométriquement irréductible et, pour chaque extension  $k$  de  $K$ , chaque  $k$ -objet de  $\mathcal{G}(k)$  se relève en un  $k$ -point de  $X(k)$  via  $X \rightarrow \mathcal{G}$ .

Prenons maintenant  $K = \mathbb{Q}^{tr}$ . Soient  $L$  un  $\mathbb{Q}^{tr}$ -lien localement représentable par un  $\mathbb{Q}^{tr}$ -groupe algébrique fini, et  $\mathcal{G}$  une gerbe représentant une classe dans  $H^2(\mathbb{Q}^{tr}, L)$ . Alors  $\mathcal{G}$  est une  $\mathbb{Q}^{tr}$ -gerbe de Deligne-Mumford à laquelle on peut précisément appliquer la proposition 5.1(2)(i) de [DDM-B]. Il existe un  $\mathbb{Q}^{tr}$ -schéma  $X$  lisse et géométriquement irréductible, un entier  $n \geq 0$ , une action à droite de  $SL_n = SL_{n, \mathbb{Q}^{tr}}$  sur  $X$ , et un 1-morphisme  $\pi : X \rightarrow \mathcal{G}$  tels que:

- $\pi$  induit un isomorphisme de la gerbe quotient  $\left[ \frac{X}{SL_n} \right]$  vers  $\mathcal{G}$ ,
- pour chaque extension  $k$  de  $\mathbb{Q}^{tr}$ , chaque objet de  $\mathcal{G}(k)$  se relève en un point de  $X(k)$  via  $\pi$ :

$$\begin{array}{ccc} & & X \\ & \nearrow^{x_1} & \downarrow \pi \\ \text{Spec } k & \xrightarrow{x} & \mathcal{G} \end{array}$$

Supposons que  $\mathcal{G}$  admette une  $\mathbb{R}$ -section  $x$  (pour chaque plongement  $\mathbb{Q}^{tr} \hookrightarrow \mathbb{R}$ ). Cette  $\mathbb{R}$ -section  $x$  se relève en une  $\mathbb{R}$ -section  $x_1$  de  $X$ . Selon la méthode de F. Pop (cf. l'appendice de [Po] et aussi [M-B]), on approche alors au sens de la topologie réelle le  $\mathbb{R}$ -point  $x_1$  par un  $\mathbb{Q}^{tr}$ -point de  $X$  qui induit à son tour un  $\mathbb{Q}^{tr}$ -point  $x_2$  de  $\mathcal{G}$ . Le  $\mathbb{Q}^{tr}$ -point  $x_2$  de  $\mathcal{G}$  induit  $x$  par extension des scalaires, pour chaque plongement de  $\mathbb{Q}^{tr}$  dans  $\mathbb{R}$ . Cette approximation diophantienne dans les gerbes sur  $\mathbb{Q}^{tr}$  permet de retrouver le résultat de [FSS] dans le cas particulier où le corps de base est  $\mathbb{Q}^{tr}$  et où le lien  $L$  est localement représentable par un  $\mathbb{Q}^{tr}$ -groupe algébrique fini.

## 2. Applications à la 2-cohomologie des groupes algébriques sur $\mathbb{Q}^{tp}$

Énonçons notre résultat principal dans le cas  $H^2$ .

**Théorème 1.** Soit  $L$  un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -lien localement représentable par un groupe algébrique. Supposons que  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$  est non vide. Alors l'application

$$\beta = \beta_L : H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) \rightarrow H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)$$

est bijective. De plus, si l'image par  $\beta$  d'une classe se réduit à une classe neutre dans  $H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)$ , alors cette classe est déjà neutre dans  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$  (auquel cas on dira que  $\beta$  est injective au sens non abélien).

Pour la définition d'un lien  $L$ , nous renvoyons à [Gi, Chap. IV-§2] et pour celle de  $H^2(-, L)$ , nous renvoyons à [Gi, Chap. IV-§3, définition 3.1.1].

Il s'avère que  $H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)$  s'identifie à la limite inductive des ensembles  $H^2(K \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)$  où  $K$  parcourt les extensions finies de  $\mathbb{Q}$  contenues dans  $\mathbb{Q}^{tp}$ . En particulier, comme  $\mathbb{Q}$ -algèbre, nous avons

$$K \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p \simeq \mathbb{Q}_p^{[K:\mathbb{Q}]} = \prod_{K \hookrightarrow \mathbb{Q}_p} \mathbb{Q}_p,$$

où le produit est indexé par les plongements de  $K$  dans  $\mathbb{Q}_p$ .

Le théorème 1 implique, en particulier, que l'application composée

$$H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) \xrightarrow{\beta} H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L) \hookrightarrow \prod_{\mathbb{Q}^{tp} \hookrightarrow \mathbb{Q}_p} H^2(\mathbb{Q}_p, L),$$

où le produit est indexé par les plongements de  $\mathbb{Q}^{tp}$  dans  $\mathbb{Q}_p$ , est injective au sens non abélien.

**Démonstration du Théorème 1.** représentable par un groupe algébrique  $G$ . Nous montrerons le théorème 1 par dévissage de  $G$  en nous ramenant aux cas où  $L$  est localement représentable par:

- un groupe fini (via la proposition 1),
- un tore (via la proposition 2),
- un groupe semi-simple (via la proposition 3),
- un groupe unipotent.

**Proposition 1.** Soit  $L$  un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -lien localement représentable par un groupe fini. Supposons  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$  non vide. Alors l'application

$$\beta = \beta_L : H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) \longrightarrow H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)$$

est bijective et injective au sens non abélien.

**Démonstration.** (Injectivité au sens non abélien) Soit  $\mathcal{G}$  une  $\mathbb{Q}^{tp}$ -gerbe représentant une classe de  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$ . Alors  $\mathcal{G}$  est une  $\mathbb{Q}^{tp}$ -gerbe de Deligne-Mumford parce que les automorphismes d'un objet quelconque de  $\mathcal{G}$  sont finis. On procède comme dans l'exemple type de l'introduction et on obtient

$$\mathcal{G} \simeq \left[ \frac{X}{SL_n} \right].$$

Supposons que  $\mathcal{G}$  admette une  $\mathbb{Q}_p$ -section  $x$  (pour chaque plongement  $\mathbb{Q}^{tp} \hookrightarrow \mathbb{Q}_p$ ). Cette  $\mathbb{Q}_p$ -section se relève en un  $\mathbb{Q}_p$ -point de  $X$  que l'on approche au sens de la topologie  $p$ -adique par un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -point de  $X$  qui définit à son tour une  $\mathbb{Q}^{tp}$ -section de  $\mathcal{G}$ . La gerbe  $\mathcal{G}$  est donc un élément neutre.

(Surjectivité) Si  $S$  est un schéma et  $L$  est un  $S$ -lien, alors l'ensemble  $H^2(S, L)$ , quand il est non vide, est un espace principal homogène sous  $H^2(S, Z(L))$ , où  $Z(L)$  désigne le centre de  $L$ ; cf. [Gi, Chap. IV, Théorème 3.3.3(i)]. Nous sommes donc ramenés à montrer la surjectivité de  $\beta_{Z(L)}$ . Soit  $\mathcal{G}_p$  une  $\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p$ -gerbe liée par  $Z(L)$ . Appliquant une nouvelle fois la proposition 5.1(2) de [DDM-B], nous voyons que  $\mathcal{G}_p$  s'écrit sous la forme d'un champ quotient

$$\mathcal{G}_p = \left[ \frac{V}{SL_n} \right]$$

où  $V$  est un  $\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p$ -espace homogène de  $SL_n$  dont les stabilisateurs sont isomorphes à  $Z(L)$ . On peut supposer que  $Z(L)$  est central dans  $SL_n$  (ce qui revient à supposer que  $Z(L)$  est de la forme  $\mu_n$ ). Le quotient  $\frac{SL_n}{Z(L)}$  est donc un groupe semi-simple  $H$ . La classe de  $V$  appartient à  $H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, H)$ . D'après le théorème 6.2(i) de [M-B], l'application

$$H^1(\mathbb{Q}^{tp}, H) \rightarrow H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, H)$$

est surjective. Il existe donc un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -espace principal homogène  $V'$  de  $H$  qui s'envoie sur  $V$  par l'application précédente. La classe de la  $\mathbb{Q}^{tp}$ -gerbe

$$\mathcal{G} = \left[ \frac{V'}{SL_{n, \mathbb{Q}^{tp}}} \right]$$

appartient alors à  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, Z(L))$  et est envoyée sur la classe de  $\mathcal{G}_p$  par  $\beta_{Z(L)}$ , d'où la surjectivité de  $\beta_{Z(L)}$ . Ceci achève la démonstration de la proposition 1.  $\square$

**Proposition 2.** *Supposons, dans le théorème 1, que  $L = T$ , où  $T$  est un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -tore. Alors l'application  $\beta_T$  est un isomorphisme.*

**Démonstration.** Le groupe  $T$  est divisible. Soit  $T_n$  le noyau de la multiplication par  $n$  dans  $T$ :

$$1 \rightarrow T_n \rightarrow T \xrightarrow{\times n} T \rightarrow 1.$$

Toute classe  $\alpha$  de  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, T)$  est de  $n$ -torsion pour un certain  $n$ . Elle provient donc d'une classe de  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, T_n)$  à laquelle on peut appliquer la proposition 1 :

$$\begin{array}{ccccccc} H^1(\mathbb{Q}^{tp}, T) & \xrightarrow{\times n} & H^1(\mathbb{Q}^{tp}, T) & \longrightarrow & H^2(\mathbb{Q}^{tp}, T_n) & \longrightarrow & H^2(\mathbb{Q}^{tp}, T)_n \longrightarrow 0 \\ \simeq \downarrow & & \simeq \downarrow & & \simeq \downarrow \text{(Prop. 1)} & & \\ H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, T) & \xrightarrow{\times n} & H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, T) & \longrightarrow & H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, T_n) & \longrightarrow & H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, T)_n \longrightarrow 0. \end{array}$$

Les deux premiers isomorphismes verticaux résultent du Théorème 6.2(ii)(a) de [M-B], le troisième, de la proposition 1. Il résulte du diagramme précédent que, pour tout entier  $n$ ,

$$H^2(\mathbb{Q}^{tp}, T)_n \simeq H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, T)_n,$$

ce qui termine la preuve de la proposition 2.  $\square$

**Proposition 3.** *Pour tout  $\mathbb{Q}^{tp}$ -lien  $L$  localement représentable par un groupe semi-simple  $G$ , l'application*

$$\beta = \beta_L : H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) \rightarrow H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)$$

*est bijective. De plus, toutes les classes de  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$  sont neutres.*

Dans le cas où  $G = \tilde{G}$  est simplement connexe, on sait par le théorème 5.1 de [Do2] (cf. aussi [Bo]) que si  $K$  est un corps de nombres,  $L$  un lien localement représentable par  $\tilde{G}$ , alors toutes les classes de  $H^2(K, L)$  sont neutres ; on en déduit le même résultat pour  $\mathbb{Q}^{tp}$  qui est une extension (infinie) de corps de nombres.

**Démonstration de la proposition 3.** Tout  $\mathbb{Q}^{tp}$ -lien  $L$  localement représentable par un groupe semi-simple  $G$  est représentable; cf. [Do1, Lemme 1.1.]. Rappelons la démonstration de ce lemme. Le groupe  $G$  est localement isomorphe au  $\mathbb{Q}^{tp}$ -groupe de Chevalley  $G_0$  de même type que  $G$ . Le groupe  $G_0$  est déployé sur  $\mathbb{Q}^{tp}$ . Tout  $\mathbb{Q}^{tp}$ -lien  $L$  localement représentable par  $G$  est aussi localement représentable par  $G_0$ , définissant de ce fait un élément de  $H^1(\mathbb{Q}^{tp}, \text{Out}(G_0))$ . Or, la suite exacte

$$1 \longrightarrow (G_0)_{ad} \longrightarrow \text{Aut}(G_0) \xrightarrow{s} \text{Out}(G_0) \longrightarrow 1$$

admet un scindage  $s$ ; cf. [DG, exposé XXIV, n° 3.10]. L'image de  $s$  dans  $\text{Aut}(G_0)$  est précisément constituée des éléments qui laissent invariant le quasi-épinglage de  $G_0$ . Le torseur  $L$  sous  $\text{Out}(G_0)$  définit donc par l'intermédiaire de  $s$  un torseur  $G_L$  sous  $\text{Aut}(G_0)$ . Le groupe  $G_L$  est évidemment quasi-déployé et représente le lien  $L$ :  $L = \text{lien}(G_L)$ .

Puisque  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) = H^2(\mathbb{Q}^{tp}, G_L)$  (quand il est non vide) est un espace principal homogène sous  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, Z(G_L))$ , à l'aide de la classe triviale  $[\text{Tors } G_L]$  dans  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, G_L)$ , on peut identifier  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$  avec  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, Z(G_L))$  et l'application  $\beta_L$  est bijective d'après la proposition 1.

Pour démontrer la proposition 3, il reste donc à établir la neutralité de toute classe de  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$ . Par ce qui a été dit juste avant la démonstration de la proposition 3, on sait déjà que cette neutralité est vraie si  $G_L = \tilde{G}_L$  est simplement connexe.

Puisque  $G_L$  et  $\text{Int } G_L = (G_L)_{ad}$  sont connexes, nous avons les isomorphismes (cf. [M-B, Théorème 6.2(ii)(a)]):

$$\begin{aligned} H^1(\mathbb{Q}^{tp}, G_L) &\simeq H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L), \\ H^1(\mathbb{Q}^{tp}, \text{Int } G_L) &\simeq H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, \text{Int } G_L), \end{aligned}$$

qui s'insèrent dans le diagramme ( $D$ ) suivant, où les lignes horizontales sont celles de la suite exacte (2) de [Gi, Chap. IV, Proposition 3.2.6(iii)], et où le troisième isomorphisme résulte de la proposition 1:

$$\begin{array}{ccccc} H^1(\mathbb{Q}^{tp}, G_L) & \longrightarrow & H^1(\mathbb{Q}^{tp}, \text{Int } G_L) & \longrightarrow & H^2(\mathbb{Q}^{tp}, Z(G_L)) \\ \simeq \downarrow & & \simeq \downarrow & & \simeq \downarrow \\ H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L) & \longrightarrow & H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, \text{Int } G_L) & \longrightarrow & H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, Z(G_L)). \end{array}$$

D'après le corollaire 3.1 de [Do2] (cf. aussi [Do1, Théorème 1.1] et [Bo]), toutes les classes de  $H^2(\mathbb{Q}_p, L)$  sont neutres, donc toutes les classes de  $H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L)$  le sont aussi, d'où l'égalité

$$H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L)' = H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L)$$

où le symbole ' désigne le sous-ensemble des classes neutres. Il en résulte l'exactitude de la suite d'ensembles pointés (cf. [Gi, Chap. IV, Proposition 3.2.6(iii)]):

$$\begin{array}{ccccccc}
 H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L) & \longrightarrow & H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, \text{Int } G_L) & \longrightarrow & H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L)' & \longrightarrow & 1 \\
 & & & & \parallel & & \\
 & & & & H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G_L) & & 
 \end{array}$$

Les applications horizontales de droite dans le diagramme (D) sont donc surjectives. En particulier, la surjectivité de la flèche

$$H^1(\mathbb{Q}^{tp}, \text{Int } G_L) \longrightarrow H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$$

implique la neutralité de toutes les classes de  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)$ . La proposition 3 est ainsi établie.  $\square$

**Remarque 1.** Supposons que  $G = \tilde{G}$  est semi-simple et simplement connexe, et que le lien  $L$  est localement représentable par  $G$ . Alors  $H^1(\mathbb{Q}_p, \tilde{G}_L) = 1$  et le diagramme (D) se réduit dans ce cas au suivant:

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L)' & & \\
 & & & & \parallel & & \\
 1 & \longrightarrow & H^1(\mathbb{Q}^{tp}, \text{Int } \tilde{G}_L) & \xrightarrow{\simeq} & H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) & \longrightarrow & 1 \\
 & & \simeq \downarrow & & \simeq \downarrow & & \\
 1 & \longrightarrow & H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, \text{Int } \tilde{G}_L) & \xrightarrow{\simeq} & H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L) & \longrightarrow & 1 \\
 & & & & \parallel & & \\
 & & & & H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)' & & 
 \end{array}$$

**Démonstration.** Le lien  $L$  localement représentable par un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -groupe algébrique est le produit d'un lien  $L_1$  localement représentable par un groupe unipotent, d'un lien  $L_2$  représentable par un groupe réductif connexe (voir la démonstration de la proposition 3), et d'un lien  $L_3$  localement représentable par un groupe fini. Puisque nous sommes en caractéristique 0,  $H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L_1)$  se réduit évidemment à une seule classe neutre. Le lien  $L_2$  est le produit d'un lien représentable par un groupe semi-simple et d'un tore. Le cas du lien représentable par un groupe semi-simple a été réglé grâce à la proposition 3, et celui du tore par la proposition 2. Enfin le cas du lien  $L_3$  localement représentable par un groupe fini a été réglé grâce à la proposition 1.  $\square$

**Traduction du théorème 1 dans le cadre des modules croisés.** Plaçons-nous dans le cadre de la théorie de Breen [Br1].

(A) Considérons le  $\mathbb{Q}^{tp}$ -module croisé  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$  associé à un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -groupe algébrique  $G$ . Ceci a pour effet de considérer non plus les classes de  $L$ -gerbes comme dans le  $H^2(L)$  de Giraud, mais l'ensemble  $H^1(\mathbb{Q}^{tp}, G \rightarrow \text{Aut } G)$  des classes de  $G$ -gerbes introduit dans [Br1]. Breen définit au no 6 de [Br1] la notion de  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseur, i.e. de toseur sous l'action du  $gr$ -champ  $(G \rightarrow \text{Aut } G)^\sim$  associé au module croisé  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ . Il interprète ensuite  $(G \rightarrow \text{Aut } G)^\sim$  comme le  $gr$ -champ des

auto-équivalences du champ Tors  $G$ ; cf. [Br3, Lemme 1.4 ou Proposition 1.6(ii)] ou encore [Br1, Proposition 7.3]. Puisqu'une  $G$ -gerbe quelconque est localement équivalente à la gerbe Tors  $G$ , une  $G$ -gerbe peut donc être vue comme un  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseur.

(B) Le  $gr$ -champ  $(G \rightarrow \text{Aut } G) \sim$  étant anti-équivalent au  $gr$ -champ Bitors  $(G)$  des  $G$ -bitorseurs (cf. [Br3, Proposition 1.6 (ii)] ou [Br1, Proposition 4.3]), une  $G$ -gerbe peut donc aussi être vue comme un Bitors  $(G)$ -torseur.

(C) Pour un lien  $L$  localement isomorphe au lien  $G$ , l'ensemble  $H^2(L)$  s'envoie surjectivement sur la fibre en  $[L]$  de l'application

$$H^1(G \rightarrow \text{Aut } G) \longrightarrow H^1(\text{Out } G);$$

cf. [Br1, n° 7.7]. Cette fibre est isomorphe à  $\frac{H^2(L)}{\text{Aut}(L)}$  et un de ses éléments est une classe d'équivalence de gerbes dont le lien est isomorphe à  $L$  et non égal à  $L$  comme c'est le cas dans le  $H^2(L)$ .

(D) Énonçons maintenant le théorème suivant qui peut être vu comme une forme (faible) du théorème 1.

**Théorème 1'.** *Supposons que  $G$  est un  $\mathbb{Q}$ -groupe algébrique. Alors l'application*

$$\beta : H^1(\mathbb{Q}^{tp}, G \rightarrow \text{Aut } G) \longrightarrow H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, G \rightarrow \text{Aut } G)$$

*est surjective et injective (au sens non abélien).*

**Démonstration.** (Injectivité au sens non abélien) Soit  $\mathcal{G}$  une  $G$ -gerbe représentant une classe de  $H^1(\mathbb{Q}^{tp}, G \rightarrow \text{Aut } G)$ . Elle est définie sur une certaine extension finie de  $\mathbb{Q}$  contenue dans  $\mathbb{Q}^{tp}$  que l'on peut par exemple supposer égale à  $\mathbb{Q}$  (en changeant les notations). Soit  $\mathcal{G}_p$  la  $\mathbb{Q}_p$ -gerbe déduite de  $\mathcal{G}$  par un plongement de  $\mathbb{Q}^{tp}$  dans  $\mathbb{Q}_p$ . Supposons que, pour tout plongement de  $\mathbb{Q}^{tp}$  dans  $\mathbb{Q}_p$ ,  $\mathcal{G}_p$  admette une section  $\sigma_p$ . Alors  $\mathcal{G}_p$  est équivalente à la  $\mathbb{Q}_p$ -gerbe des toseurs Tors( $G'_p$ ) où  $G'_p$  est une forme de  $G/\text{Spec } \mathbb{Q}_p$ . Soit  $\Omega_p$  l'ouvert pour la topologie  $p$ -adique constitué des objets de  $\mathcal{G}_p$  isomorphes à l'objet  $\sigma_p(\text{Spec } \mathbb{Q}_p)$ . (Cet ouvert est décrit dans [M-B, remarque 2.4.1 (iii)]). De manière générale, pour tout  $G'_p$ -torseur  $X$  sur  $\mathbb{Q}_p$ ,

$$\text{Iso}(X) := \{Y \in \text{ob}(\mathcal{G}_p(\mathbb{Q}_p))/Y \simeq X\}$$

est un ouvert de  $\mathcal{G}_p(\mathbb{Q}_p)$ , ce qui résulte du fait suivant: si  $S$  est un  $\mathbb{Q}_p$ -schéma et  $Y$  est un  $G'_S$ -torseur de  $\mathcal{G}_p$ , le faisceau

$$I := \text{Isom}_{\mathcal{G}_p(S)}(\sigma_p(\text{Spec } \mathbb{Q}_p)_S, Y)$$

est un  $S$ -schéma, de sorte que l'image de  $I(\mathbb{Q}_p)$  dans  $S(\mathbb{Q}_p)$  est un ouvert constitué de l'ensemble des  $s \in S(\mathbb{Q}_p)$  tels que  $Y_s \in \text{Iso}(\sigma_p(\text{Spec } \mathbb{Q}_p))$ .

Le triplet  $(\mathcal{G} \rightarrow \text{Spec } \mathbb{Q}_p, p, \Omega_p)$  constitue alors une donnée de Skolem (incomplète) au sens de [M-B] avec  $\mathcal{G}$  lisse et géométriquement irréductible. D'après [M-B, Théorème 0.7], elle admet un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -point, donc est neutre.

(Surjectivité) Introduisons le 2-champ (évidemment algébrique)

$$\mathcal{X}_{\mathbb{Q}} = \left[ \frac{\text{Spec } \mathbb{Q}}{G \rightarrow \text{Aut } G} \right] \simeq \left[ \frac{\text{Spec } \mathbb{Q}}{\text{Bitors}(G)} \right]$$



des  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseurs au sens de la définition 6.1 de [Br1]. C'est aussi le 2-champ des  $G$ -gerbes comme on l'a dit plus haut. Supposons donnée une  $\mathbb{Q}_p$ -gerbe  $\mathcal{G}_p$  i.e. un  $\mathbb{Q}_p$ - $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseur  $\mathcal{G}_p$ . En adaptant la méthode des numéros 4.1 et 4.2 de la preuve du théorème 0.7 de [M-B], on approche, dans la 2-gerbe  $\mathcal{X}_{\mathbb{Q}}$ , le  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseur  $\mathcal{G}_p$  par un  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseur sur  $\mathbb{Q}^{tp}$  i.e. par une  $\mathbb{Q}^{tp}$ -gerbe. Donc  $\beta$  est surjective. On étend ainsi la méthode utilisée dans la partie (b) de la démonstration de la proposition 1.  $\square$

**Remarque 2.** Pour montrer la surjectivité de

$$\beta_L : H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) \longrightarrow H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L)$$

dans le théorème 1, on peut aussi partir du fait que

$$H^2(\mathbb{Q}^{tp}, L) \quad (\text{resp. } H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, L))$$

est un espace principal homogène sous

$$H^2(\mathbb{Q}^{tp}, Z(L)) \quad (\text{resp. } H^2(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, Z(L))).$$

Le centre  $Z(L)$  de  $L$  est défini sur une extension finie de  $\mathbb{Q}$  contenue dans  $\mathbb{Q}^{tp}$  que l'on peut supposer égale à  $\mathbb{Q}$ . On peut alors appliquer la démonstration précédente au champ  $\mathcal{X}_{\mathbb{Q}} = \left[ \frac{\text{Spec } \mathbb{Q}}{Z(L) \rightarrow 1} \right]$  au lieu du champ  $\left[ \frac{\text{Spec } \mathbb{Q}}{G \rightarrow \text{Aut } G} \right]$ . En effet, soit  $\mathcal{G}_p$  une  $\mathbb{Q}_p$ -gerbe liée par  $Z(L)$ . Elle peut être vue comme un  $(Z(L) \rightarrow 1)$ -torseur sur  $\mathbb{Q}_p$  et on procède comme ci-dessus pour établir l'existence d'une  $\mathbb{Q}^{tp}$ -gerbe  $\mathcal{G}$  liée par  $Z(L)$  et induisant  $\mathcal{G}_p$  sur  $\mathbb{Q}_p$ .

**Remarque 3.** En vertu de la remarque 2, le découpage de  $H^1(\mathbb{Q}^{tp}, G \rightarrow \text{Aut } G)$  en fibres indexées par  $H^1(\text{Out } G)$  permet de montrer que l'application  $\beta$  dans le théorème 1' est en fait bijective.

### 3. Applications à la 3-cohomologie des groupes algébriques sur $\mathbb{Q}^{tp}$ (resp. $\mathbb{Q}^{tr}$ )

De la même façon que les  $G$ -torseurs forment une gerbe  $\text{Tors } G$ , les  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseurs (à droite) considérés précédemment dans la section 2 forment une 2-gerbe  $\text{Tors}(G \rightarrow \text{Aut } G)$ . Dans [Br2, no 4.1], Breen s'intéresse aux 2-champs qui sont localement isomorphes à  $\text{Tors}(G \rightarrow \text{Aut } G)$  ou encore à  $\text{Tors}(\text{Bitors } G)$ ; ce sont les 2- $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -gerbes. Elles sont classifiées par l'ensemble

$$H^1((G \rightarrow \text{Aut } G) \longrightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G)),$$

où  $\mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G)$  représente le 2-gr-champ des automorphismes du module croisé  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ .

**Théorème 2.** Soit  $G$  un  $\mathbb{Q}$ -groupe algébrique. Alors les applications

$$\begin{aligned} \beta : H^1(\mathbb{Q}^{tp}, (G \rightarrow \text{Aut } G) \longrightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G)) \\ \longrightarrow H^1(\mathbb{Q}^{tp} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, (G \rightarrow \text{Aut } G) \longrightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G)) \end{aligned}$$

respectivement

$$\begin{aligned} \beta : H^1(\mathbb{Q}^{tr}, (G \rightarrow \text{Aut } G)) &\longrightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G) \\ &\longrightarrow H^1(\mathbb{Q}^{tr} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p, (G \rightarrow \text{Aut } G)) \longrightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G) \end{aligned}$$

sont surjectives et injectives dans le sens suivant: si l'image par  $\beta$  d'une classe  $\alpha$  est neutre, (c'est-à-dire représentée par une 2- $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -gerbe qui admet une section ou de manière équivalente par une 2-gerbe de la forme  $\text{Tors}(G' \rightarrow \text{Aut } G')$ , avec  $G'$  une forme de  $G$ , ou encore de la forme  $\text{Tors}(\text{Bitors } G')$ ), alors  $\alpha$  est déjà neutre.

**Démonstration.** (Injectivité) Soit  $K = \mathbb{Q}^{tp}$  ou  $\mathbb{Q}^{tr}$ . Soient  $\underline{\mathcal{G}}$  une 2- $G$ -gerbe représentant une classe de

$$H^1(K, (G \rightarrow \text{Aut } G) \rightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G))$$

et  $\underline{\mathcal{G}}_p$  la  $\mathbb{Q}_p$ -2-gerbe déduite de  $\underline{\mathcal{G}}$  par un prolongement de  $K = \mathbb{Q}^{tp}$  dans  $\mathbb{Q}_p$ . Supposons que, pour tout plongement de  $\mathbb{Q}^{tp}$  dans  $\mathbb{Q}_p$ , l'image  $\underline{\mathcal{G}}_p$  de  $\underline{\mathcal{G}}$  admette une section  $\sigma_p$ . Alors  $\underline{\mathcal{G}}_p$  est équivalente à la  $\mathbb{Q}_p$ -2-gerbe

$$\text{Tors}(G' \rightarrow \text{Aut } G') \simeq \text{Tors}(\text{Bitors } G')$$

où  $G'$  est une  $\mathbb{Q}_p$ -forme de  $G$ . On procède alors comme dans la démonstration de l'injectivité du théorème 1'. Soit  $\Omega_p$  l'ouvert pour la topologie  $p$ -adique constitué des objets de  $\underline{\mathcal{G}}_p$  isomorphes à  $\sigma_p(\text{Spec } \mathbb{Q}_p)$ . Alors

$$(\underline{\mathcal{G}} \longrightarrow \text{Spec } \mathbb{Q}, p, \Omega_p)$$

constitue une donnée de Skolem (incomplète) au sens de [M-B]: elle admet un  $\mathbb{Q}^{tp}$ -point, donc est neutre. Par conséquent, la 2-gerbe  $\underline{\mathcal{G}}$  est  $\mathbb{Q}^{tp}$ -équivalente à la  $\mathbb{Q}^{tp}$ -2-gerbe  $\text{Tors}(\text{Bitors } G')$  (le 2-champ  $\text{Tors}(\text{Bitors } G')$  remplace ici le champ  $\text{Tors } G'$  de la démonstration de l'injectivité de  $\beta$  dans le théorème 1').

(Surjectivité) On procède de la même manière que pour établir la surjectivité de  $\beta$  dans le théorème 1', en remplaçant le 2-champ  $\mathcal{X} = \left[ \frac{\text{Spec } \mathbb{Q}}{G \rightarrow \text{Aut } G} \right]$  des  $(G \rightarrow \text{Aut } G)$ -torseurs par le 3-champ

$$\left[ \frac{\text{Spec } \mathbb{Q}}{(G \rightarrow \text{Aut } G) \rightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G)} \right] \simeq \left[ \frac{\text{Spec } \mathbb{Q}}{\text{Bitors}(\text{Bitors } G)} \right]$$

des  $((G \rightarrow \text{Aut } G) \rightarrow \mathcal{E}_q(G \rightarrow \text{Aut } G))$ -torseurs.  $\square$

*Remerciements.* L'auteur tient à remercier l'arbitre pour son aide et ses observations.

## RÉFÉRENCES

- [Bo] M. Borovoi, *Abelianization of the second nonabelian Galois cohomology*, Duke Math. J. **72** (1993), no. 1, 217–239.
- [Br1] L. Breen, *Bitorseurs et cohomologie non abélienne*, The Grothendieck Festschrift, Vol. I, 401–476, Progr. Math., **86**, Birkhäuser Boston, Boston, MA, 1990.

- [Br2] L. Breen, *Théorie de Schreier supérieure*, Ann. Sci. École Norm. Sup. (4) **25** (1992), no. 5, 465–514.
- [Br3] L. Breen, *On the classification of 2-gerbes and 2-stacks*, Astérisque No. 225 (1994), Société Mathématique de France, 160 pp.
- [DDM-B] P. Dèbes, J.-C. Douai et L. Moret-Bailly, *Descent varieties for algebraic covers*, J. reine angew. Math. **574** (2004), 51–78.
- [DG] M. Demazure et A. Grothendieck, *Séminaire de Géométrie algébrique du Bois Marie, 1963-1964*, Lectures Notes in Mathematics **151-153**, Springer-Verlag 1970.
- [Do1] J.-C. Douai, *2-cohomologie galoisienne des groupes semi-simples définis sur les corps locaux*, C. R. Acad. Sci. Paris Sér. A-B **280** (1975), no. 6, Aii, A321–A323.
- [Do2] J.-C. Douai, *Cohomologie galoisienne des groupes semi-simples définis sur les corps globaux*, C. R. Acad. Sci. Paris Sér. A-B **281** (1975), no. 24, Ai, A1077–A1080.
- [FSS] Y. Z. Flicker, C. Scheiderer et R. Sujatha, *Grothendieck’s theorem on non-abelian  $H^2$  and local-global principles*, J. Amer. Math. Soc. **11** (1998), no. 3, 731–750.
- [Gi] J. Giraud, *Cohomologie non abélienne*, Die Grundlehren der mathematischen Wissenschaften, Band **179**, Springer-Verlag, Berlin-New York, 1971, ix+467 pp.
- [M-B] L. Moret-Bailly, *Problèmes de Skolem sur les champs algébriques*, Compositio Math. **125** (2001), no. 1, 1–30.
- [Po] F. Pop, *Embedding problems over large fields*, Ann. of Math. (2) **144** (1996), no. 1, 1–34.
- [Sc] C. Scheiderer, *Hasse principles and approximation theorems for homogeneous spaces over fields of virtual cohomological dimension one*, Invent. Math. **125** (1996), no. 2, 307–365.

J.-C. DOUAI, UFR DE MATHÉMATIQUES, CNRS UMR 8524, U. DES SCIENCES ET TECHNOLOGIES DE LILLE, F-59665, VILLENEUVE D’ASCQ CEDEX, FRANCE.  
douai@math.univ – lille1.fr